



# DIARIO DE SESIONES DE LAS **CORTES DE ARAGÓN**

---

Número 79  
Fascículo 2.º  
Año 2010  
Legislatura VII

PRESIDENCIA DEL EXCMO. SR. D. FRANCISCO PINA CUENCA

Sesión plenaria núm. 79  
**Celebrada el jueves 2 y el viernes 3 de diciembre  
de 2010**

## **Orden del día**

*1. Propuesta de la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados sobre la situación de compatibilidad o incompatibilidad de la diputada doña María Asunción López Palacín. (Este punto se desarrollará a puerta cerrada.)*

*2. Lectura y aprobación, si procede, de las actas de las sesiones plenarios celebrada los días 18 y 19, y 25 de noviembre de 2010.*

*3. Debate y votación del dictamen de la Comisión Institucional sobre el proyecto de ley de Derecho civil patrimonial.*

4. Comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón, acordada por la Junta de Portavoces a propuesta del G.P. Chunta Aragonesista, para informar sobre las inversiones en Aragón a la luz del proyecto de presupuestos generales del Estado para 2011: sus previsiones plurianuales y los objetivos y prioridades del presidente y el Gobierno aragonés en la negociación para mejorar e incrementar las cifras en Aragón.

5. Comparecencia del presidente del Gobierno de Aragón, a solicitud de los veintitrés diputados del G.P. Popular, para informar sobre la evolución y situación actual del convenio de colaboración suscrito entre Plaza Desarrollos Logísticos, S.L., y Caladero, S.L., así como de las obligaciones y responsabilidades que pudieran derivarse de su incumplimiento.

6. Comparecencia de la consejera de Presidencia, a solicitud de los veintitrés diputados del G.P. Popular, para informar sobre las gestiones que ha llevado a cabo el Gobierno de Aragón para conseguir el cumplimiento de los acuerdos alcanzados entre el Estado y la Comunidad Autónoma de Aragón en las comisiones bilaterales.

7. Comparecencia de la consejera de Presidencia, a solicitud de los veintitrés diputados del G.P. Popular, para dar cuenta del grado de cumplimiento del programa legislativo del Gobierno de Aragón.

8. Debate y votación de la moción núm. 59/10, dimanante de la interpelación núm. 92/10, sobre la política general de agricultura ecológica en Aragón, presentada por el G.P. Chunta Aragonesista.

9. Debate y votación de la moción núm. 60/10, dimanante de la interpelación núm. 90/09, relativa a la política general en materia de medios de comunicación públicos, presentada por el G.P. Popular.

10. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 304/09, sobre la construcción del hospital de Alcañiz, presentada por el G.P. Chunta Aragonesista.

11. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 206/10, de apoyo a las organizaciones sindicales, presentada por la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón (G.P. Mixto).

12. Debate y votación de la proposición no de ley núm. 219/10, relativa al retorno de los bienes de las parroquias aragonesas, presentada por el G.P. Popular.

13. Debate conjunto y votación separada de las siguientes proposiciones no de ley, presentadas por el G.P. del Partido Aragonés:

— Proposición no de ley núm. 226/10, sobre el incumplimiento del acuerdo de la Comisión Bilateral de 24 de noviembre de 2009, relativo a la ejecución de obras de interés general.

— Proposición no de ley núm. 227/10, sobre el incumplimiento del acuerdo de la Comisión Bilateral de 24 de noviembre de 2009, de creación de un grupo de trabajo permanente sobre las inversiones en infraestructuras del Estado en Aragón.

14. Interpelación núm. 57/10, relativa a política general en materia de turismo, formulada al consejero de Industria, Comercio y Turismo por el diputado del G.P. Popular Sr. Lafuente Belmonte.

15. Interpelación núm. 91/10, relativa a la política general del Gobierno de Aragón en relación con las decisiones que se vayan a adoptar en la Comisión Europea sobre el nuevo reglamento europeo del carbón, formulada al consejero de Industria, Comercio y Turismo por el portavoz de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón (G.P. Mixto), Sr. Barrera Salces.

16. Interpelación núm. 96/10, relativa a la política general en materia de participación ciudadana, formulada a la consejera de Presidencia por el diputado del G.P. Popular Sr. Suárez Oriz.

17. Interpelación núm. 97/10, relativa a la política del Gobierno de Aragón para hacer frente a la crisis económica, financiera y de empleo, formulada al consejero de Economía, Hacienda y Empleo por el diputado del G.P. Chunta Aragonesista Sr. Yuste Cabello.

Preside la sesión, celebrada en el palacio de la Aljafería, el Excmo. Sr. D. Francisco Pina Cuenca, acompañado por la vicepresidenta primera, Ilma. Sra. D.ª María Teresa Pérez Esteban, y por el vicepresidente segundo, Ilmo. Sr. D. Miguel Ángel Lafuente Belmonte, así como por la secretaria primera, Ilma. Sra. D.ª María Herrero Herrero, y por la secretaria segunda, Ilma. Sra. D.ª Ana María Grande Oliva. Asiste a la Mesa la letrada mayor en funciones, Ilma. Sra. D.ª Carmen Agüeras Angulo.

Están presentes en el banco del Gobierno el presidente del Gobierno de Aragón, Excmo. Sr. D. Marcelino Iglesias Ricou, y los consejeros de Presidencia; de Economía, Hacienda y Empleo; de Salud y Consumo; de Educación, Cultura y Deporte; de Industria, Comercio y Turismo; de Medio Ambiente, y de Ciencia, Tecnología y Universidad.

**SUMARIO**  
**(Viernes 3 de diciembre de 2010)**

**Interpelación núm. 57/10, relativa a política general en materia de turismo.**

- El diputado Sr. Lafuente Belmonte, del G.P. Popular, formula la interpelación . . . . . 7096
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, responde. . . . . 7097
- El diputado Sr. Lafuente Belmonte replica. . . . . 7098
- El consejero Sr. Aliaga López duplica . . . . . 7099

**Interpelación núm. 91/10, relativa a la política general del Gobierno de Aragón en relación con las decisiones que se vayan a adoptar en la Comisión Europea sobre el nuevo reglamento europeo del carbón.**

- El diputado Sr. Barrena Salces, de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón (G.P. Mixto), formula la interpelación . . . . . 7100
- El consejero de Industria, Comercio y Turismo, Sr. Aliaga López, responde. . . . . 7101
- El diputado Sr. Barrena Salces replica . . . . . 7102
- El consejero Sr. Aliaga López duplica . . . . . 7103

**Interpelación núm. 96/10, relativa a la política general en materia de participación ciudadana.**

- El diputado Sr. Suárez Oriz, del G.P. Popular, formula la interpelación . . . . . 7104
- La consejera de Presidencia, Sra. Almunia Badía, responde. . . . . 7105
- El diputado Sr. Suárez Oriz replica. . . . . 7105
- La consejera Sra. Almunia Badía duplica . . . . . 7106

**Interpelación núm. 97/10, relativa a la política del Gobierno de Aragón para hacer frente a la crisis económica, financiera y de empleo.**

- El diputado Sr. Yuste Cabello, del G.P. Chunta Aragonesista, formula la interpelación . . . . . 7107
- El consejero de Economía, Hacienda y Empleo, Sr. Larraz Vileta, responde. . . . . 7108
- El diputado Sr. Yuste Cabello replica . . . . . 7109
- El consejero Sr. Larraz Vileta duplica . . . . . 7111

*El señor PRESIDENTE:* Se reanuda la sesión [a las diez horas y diez minutos].

Se reanuda la sesión con el mismo ruego a sus señorías de hacer un esfuerzo por el cumplimiento de lo establecido en el orden del día en cuanto a los tiempos máximos se refiere.

Interpelación 57/10, relativa a política general en materia de turismo, formulada al consejero de Industria, Comercio y Turismo por el diputado del Grupo Popular señor Lafuente Belmonte, que tiene la palabra.

### **Interpelación núm. 57/10, relativa a política general en materia de turismo.**

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Gracias, señor presidente.

Señorías, buenos días.

Bien, señor consejero, buenos días. Esta interpelación, señor Aliaga, lo que pretende es saber dónde estamos en materia turística —además, es un día bastante idóneo; veo que ayer tuvo una cena en este sentido—; bien, pues, pretendemos saber dónde estamos y, fundamentalmente, pretende conocer o que usted nos diga, que el Gobierno de Aragón nos diga hacia dónde vamos.

Por aquello de estructurar un poco la intervención, por aquello de que sea más o menos coherente, lo estructuraré en tres grandes bloques: el primero de esos bloques son los datos, los datos fríos, no los datos del PP, los datos publicados, los datos reconocidos y que reflejan una realidad en un momento concreto del sector turístico en Aragón.

El segundo gran bloque quiere incidir en cómo ven otros desde fuera a su Gobierno, a cómo ven las políticas turísticas. Tanto que les gusta compararse a otros consejeros de su Gobierno con otras comunidades autónomas, fundamentalmente del Partido Popular, pues, yo lo que pretendo es compararnos con las del Partido Popular y con las del Partido Socialista también, para ver cómo estamos situados y las perspectivas de futuro... [el señor PRESIDENTE pide silencio con el mazo] —es complicado, sí— ... y las perspectivas de futuro del turismo en Aragón en el conjunto nacional.

Y en un tercer bloque, la apuesta concreta de su Gobierno, las realidades más allá de los grandes discursos, la apuesta que ustedes hacen con el turismo en Aragón, lo que de verdad defienden, lo que hay detrás de su Gobierno en materia turística.

Bien, pues, en el primer bloque, datos turísticos actuales, muy sencillo. Aragón, señor consejero, sigue sin un plan coordinado en materia turística, ¿no existe? No hay otra comunidad que no tenga un plan coordinado de ejecución de materia turística, no existe otra. Simplemente, ustedes son veintisiete por cuatro calles, interactuando entre distintas Administraciones, y yo esto se lo he dicho muchísimas veces, lo sé. Usted lo sigue negando y yo se lo sigo diciendo, pero el caso es que no hay un plan coordinado, porque se lo he pedido y nunca ha sido remitido. Es un objetivo imposible aglutinar esfuerzos en esta comunidad autónoma, que sería lo que realmente haría el diseño de un plan de larga duración.

Consecuencia: lo que le decía...

*El señor PRESIDENTE:* Un momento, señor Lafuente, por favor.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Sí, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Me parece que si estamos pidiendo a los oradores que se ajusten a los tiempos, tenemos que pedir al resto de los parlamentarios que sean respetuosos y permitan que se expresen. Por lo menos, hacerle caso a su intervención para poderle responder, porque hay a algunos a los que de verdad les interesa lo que está diciendo porque le tienen que contestar. Así que, por favor, aminoren el tono de sus conversaciones.

Continúe.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Gracias, señor presidente. No tanto hacer caso, pero sí, si me permiten, hablar sin forzar la voz.

Le decía, señor consejero, que hace dos años vivimos una Expo que, realmente, usted y el presidente del Gobierno, fundamentalmente, dijeron que iba a suponer un punto de inflexión hacia arriba, fundamentalmente en materia turística. Todo lo contrario: los datos, que era de lo que le quiero hablar en este momento, del 2009 fueron los peores de la historia de Aragón en materia turística. Evidentemente, la crisis nos afectó, pero ¿por qué nos afectó mucho más que al resto de comunidades autónomas en el mismo periodo de tiempo, habiendo tenido una inversión como fue la Expo del 2008? Porque Aragón, en materia turística, se desplomó, y es la palabra —yo creo— idónea para utilizar.

El producto interior bruto turístico ha caído casi un 1%. Eso, sabe que es un batacazo descomunal. En los últimos meses, se apunta —no lo negaré— una ligera mejoría, pero lejos de recuperarse el sector, el sector va a la baja. Quizás alguien no lo entienda; usted, sí, y ¿sabe por qué es? Porque la mejoría va ligada a la bajada de precios. Por lo tanto, si bien el número de visitantes está creciendo, los resultados económicos van cuesta abajo para las empresas turísticas, van cuesta abajo y sin frenos. Vienen más visitantes, pero los resultados económicos, debido a la bajada de precios, no están siendo mejores en absoluto.

Cualquier informe serio —además, hoy, tenemos un dato tremendamente revelador— dice que el empleo se sigue destruyendo fundamentalmente en el sector servicios, y hoy, en esta comunidad autónoma —creo recordar—, tienen noventa y un mil seiscientos parados, porque el paro en Aragón, un mes más, ha crecido. Cualquier informe serio dice que se empezará a recuperar en el sector turístico el empleo en el año 2013, señoría, hasta el año 2013.

En este sentido, le voy a aportar tres datos reveladores: el número de esquiadores —nuestro principal sector, el esquí— de la última temporada 2009-2010 cayó un 6%. Alguna vez le he dicho que del dato no se discute: un 6%, año 2009, temporada 2009-2010. El número de transportes de pasajeros en el año 2009 cayó un 11%, que también es revelador. Y un último, que es que en los siete primeros meses de este año, cierto que han venido 1,5 millones de turistas, un 9% más que el año 2009; pero fíjese lo que está pasan-

do: la estancia media en Aragón ha caído al 2,2 días de estancia media, cuando en España esa estancia es casi el doble, cuatro días de visita. O sea, aquí va a haber que utilizar lazo para que la gente se quede como mínimo la media del resto de España, cuatro días.

Para cerrar este primer bloque de datos, simplemente le diré que a unos aún les va peor que a otros. En el turismo rural, están cayendo a un ritmo del 6% este año también. En palabras del presidente de la Asociación de Empresarios Turísticos, este verano ha sido para olvidar, y tampoco lo dice ningún miembro del Partido Popular. La ocupación de julio y agosto, al 40% y al 50%. Y por aquello que en una comisión, el señor Ibáñez nos decía que había que esperar a los datos del Gran Premio de Alcañiz —en la provincia de Teruel, le hablo ahora—, pues, tampoco el Gran Premio de Alcañiz ha conseguido mejorar los datos del cómputo de los ocho primeros meses del año.

*El señor PRESIDENTE:* Vaya concluyendo, por favor.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Sí, concluyo diciéndole que en mi próximo turno de palabra le pasaré a relatar la comparación que tenemos con el resto de comunidades autónomas. Hasta ahora, los datos; luego, los compararemos.

Muchas gracias, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor diputado.

Respuesta del señor consejero. El señor Aliaga tiene la palabra.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señor presidente.

Buenos días, señorías.

Señor Lafuente, me interpela sobre la política general del Gobierno de Aragón en materia de turismo, y yo he de decirle, pues, que es uno de los sectores que mejor está resistiendo en Aragón esta crisis.

En cuanto a los datos que usted ha puesto de manifiesto, es evidente que yo los conozco, y podemos entrar a matizar alguna cuestión. Pero, mire usted, política general del Gobierno de Aragón en materia de turismo: primero, como está viendo por todas las acciones que le voy a enumerar para después entrar en detalles, está claro que estamos considerando desde el Gobierno de Aragón el turismo como un sector estratégico, como un sector estratégico.

En segundo lugar, la promoción que se hace del turismo aragonés es como un destino integral, es decir, no somos un monocultivo: estamos promocionando la nieve, los balnearios, el turismo cultural, el de aventura, la gastronomía..., como un destino integral desestacionalizado. Hoy mismo, a esos datos le añado que hay cien por cien de ocupación en todas las áreas de esquí, datos de hoy mismo, cien por cien para este puente.

Tercero: todas las actuaciones de política turística van destinadas al equilibrio entre las comarcas aragonesas, a potenciar recursos en todas las comarcas. En unas comarcas, está el recurso nieve; en otras, hay turismo rural; en otras, hay balnearios; en otras, hay turismo gastronómico; en otras, hay turismo de naturaleza; en otras, hay turismo cultural, y toda la actua-

ción política del Gobierno va dirigida, como digo, a equilibrar en materia de turismo las cuestiones en las comarcas.

Siguiente cuestión: la actuación del Gobierno va dirigida también a proteger el patrimonio natural y cultural y los recursos turísticos, impulsando, como no puede ser de otra manera también, la gastronomía, que es poner en valor la parte de los alimentos de Aragón que corresponden al sector primario.

En quinto lugar, potenciar el turismo rural —luego le pondré todas las acciones que estamos desarrollando—, potenciar el turismo rural como factor esencial de desarrollo local.

Siguiente cuestión: ordenar y coordinar las competencias. Creo que se lo he dicho más de una vez: hay un Plan coordinado de promociones turísticas que se firma entre los ayuntamientos de Zaragoza, Huesca y Teruel, las comarcas concretas, las asociaciones sectoriales, y que tiene una presencia, empezando por Fitur, en más de sesenta ferias internacionales y con misiones directas inversas en un plan coordinado de promoción de la oferta turística aragonesa.

Siguiente cuestión: incrementar la calidad turística y la competitividad del sector. Ahí estamos trabajando, como sabe, en los diplomas de calidad turística que bien conoce.

Siguiente cuestión: también estamos trabajando en la línea del turista; garantizar los derechos de los turistas, así como el cumplimiento de sus deberes, que esto tendrá reflejo en la normativa.

Alguna cuestión que creo que también le interesa mucho: estamos también eliminando barreras arquitectónicas en los apoyos a las inversiones que realizan las empresas turísticas para que las personas con discapacidad o con limitaciones físicas o sensoriales no se vean privadas de disfrutar de los maravillosos recursos turísticos que tiene la comunidad autónoma.

Y, por último, estamos trabajando en modernizar nuestra oferta turística. Hay un dato que es irrefutable: cada día crece la oferta turística de Aragón, la oferta de alojamientos, la oferta de turismo de aventura, la oferta de cafeterías, es decir, que hay una sensación en el mundo inversor de que Aragón es un destino turístico donde merece la pena invertir.

Pero luego, todo este trabajo que estamos realizando como política general del Gobierno tiene lugar en un escenario cambiante, señor Lafuente, muy cambiante. En primer lugar, la competencia internacional: es evidente que cuando vienen a Aragón algunas compañías y algunos vuelos, traen turistas a Aragón, pero se llevan turistas de Aragón. El mundo está más abierto y hay muchas personas que en vez de disfrutar del turismo cultural aragonés, saltan con esas líneas que vuelan desde los aeropuertos a conocer otros lugares y rincones de Europa.

En segundo lugar, los clientes. Están cambiando los clientes, la tipología de los clientes. Allá donde antes se operaba en el sector turístico con grandes *tour operadores* que movían ingentes cantidades de turistas, el ciudadano individual está cambiando, porque es el propio ciudadano el que elige su destino, su canal y hace turismo con sus propios medios, debido a la elección cultural de los ciudadanos.

En tercer lugar, las tendencias medioambientales. Hoy no se concibe realizar actuaciones en el sector tu-

rístico sin tener en cuenta el entorno y el medio natural, y yo creo que en esas líneas estamos trabajando, como sabe, con los planes de dinamización turística, con las señalizaciones turísticas, senderos y adecuación de entornos.

Y en cuarto lugar, otra cuestión que está cambiando: los desarrollos tecnológicos. Hace diez años, un 1% de las reservas de Aragón se conectaba a través de Internet; hoy, los datos nos dicen que un 20% de las reservas o de los turistas que vienen a Aragón programan su propio viaje y utilizan sus propios medios.

Es decir, esas son nuestras actuaciones, ese es el escenario, que está cambiando, y qué estamos haciendo como política general. Hemos trabajado —no me voy a extender; voy a utilizar el turno, que tengo la luz ya encendida— en la reforma de la ley para adecuarla a la directiva de servicios.

En segundo lugar, estamos haciendo planes de competitividad turística para poner en valor algunas comarcas. Por ejemplo, pendiente de firmar en próximas fechas con un alcalde con el cual tengo una buena relación..., me refiero a la comarca de Tarazona, que no había tenido plan de dinamización turística y ahora tiene un plan de destino turístico.

Los planes de calidad turística, para reforzar la imagen de calidad. Las ayudas al sector, tanto en los créditos subvencionados blandos como las ayudas a fondo perdido para conexión con las nuevas tecnologías, eliminación de barreras, modernización de los establecimientos para ir a una mayor calidad.

Otras cuestiones colaterales. Por ejemplo, la red de hospederías de Aragón, que pretende dinamizar las comarcas y todo el elenco de promoción turística desde el Gran Premio Motorland, que vio usted los carteles de turismo de Aragón y lo vieron trescientos millones de ciudadanos.

Por otro lado, la central de reservas, las oficinas de turismo de Aragón en Madrid, Barcelona, Valencia, etcétera, en la feria de muestras, en el aeropuerto de Zaragoza.

El portal de Internet, muy reforzado, donde ya puedes entrar con los GPS de los senderos, las visitas guiadas en algunas cuestiones, y luego, estamos patrocinando, como está viendo, la quebrantahuesos (turismo deportivo de naturaleza), el turismo religioso, la ruta mariana, el camino de Santiago, el turismo cultural, el turismo gastronómico, con un plan de gastronomía que le invito a escuchar en un programa de Radio Nacional el próximo sábado.

Política clara, consolidación de un destino turístico serio, con diversidad, y la campaña que me decía, pues, sí, efectivamente, el año pasado tuvimos un millón setecientos veinte mil esquiadores en la nieve; el año anterior, un millón ochocientos mil, pero el número de esquiadores no depende de que vengan o no vengan, depende de que el año pasado la crisis afectó más a España, en general, y a Aragón, pero este año, fíjese usted, hoy tenemos completas las reservas en los establecimientos.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor, señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Concluyo.

Si la campaña empieza este año, como ha visto, un fin de semana antes que el año pasado y hay más días, mi deseo sería que consigamos unas cifras en torno a 1,7 millones de esquiadores —se ha dejado un dato—, que es prácticamente el 30% de los esquiadores de España; teníamos el 25%, y con la entrada de nuevas inversiones, hemos consolidado una posición seria en la nieve.

Pero, vamos, yo quiero que se quede con la imagen de cuál es la política general del Gobierno de Aragón, que es la imagen global de ese destino turístico serio y diversificado.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor consejero. Puede replicar, señor Lafuente. Tiene la palabra.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Gracias, señor presidente.

A mí, señor consejero, me gusta más decir el «Gran Premio de Alcañiz», porque, sinceramente, lo que pasa en Aragón no pasa en ningún otro sitio; sabe que en todos sitios se denomina a la ciudad, pero, bueno, eso es harina de otro costal.

Yo, señor consejero, lo que le diría es que mire un poco más arriba, y se lo pido, por favor, en su próxima intervención, que no nos fijemos en el dato de mañana. ¿Que están llenas las pistas de esquí? Pues, mejor, pero vamos a levantar un poco la mirada a lo que ha sido y a lo que tiene que ser, no a un día puntual, que es el de mañana. No me ha contestado tampoco ni me ha rebatido ningún dato, porque es irrefutable, o sea, el dato está ahí y es ese.

Mire, le voy a hablar de lo que al señor Larraz le gusta tanto, que es compararnos con otras comunidades autónomas, que yo creo que es ver la posición nuestra y lo que ustedes, además, apuestan por este sector que, como clase teórica que nos ha dado, pues, va muy bien.

Mire, que evidentemente son cada día más complejos los mercados turísticos es un hecho, y que los turistas piden cada día más la excelencia y tienen más exigencias es otro hecho. La diferencia, señor consejero, el que va a sobrevivir del que va a morir se va a basar en una palabra: la competitividad. El que sea competitivo sobrevivirá y el que no lo sea, pues, morirá y desaparecerá su empresa. Esto es lo que va a diferenciar el futuro, y esto es lo que diferencia tener un buen motor turístico de un mal motor turístico. Y como todo es cuantificable, yo estoy seguro que en su despacho tendrá el estudio que ha hecho Exceltur sobre Aragón. Exceltur no es una banda de aficionados, Exceltur es una de las asociaciones más serias que hay en este país y es la que, en ratios turísticos, todo el mundo asume como verdadero.

Señor consejero, para llorar, ¡para llorar! La situación de Aragón es la tercera peor de España, la tercera peor de España. En el *ranking*, con todos los parámetros del sector turístico, la tercera peor, Aragón. Estamos con Extremadura, señor consejero. Extremadura y Aragón. Ahí no situamos.

¿Saben quién son los tres primeros? Claro que lo sabe usted, pero, a lo mejor, los diputados no lo saben: País Vasco, el primero; Madrid, la segunda, y Cataluña, la tercera. Y esto no es un estudio de cuatro señores que se han dedicado a hacerlo en cuatro ratos

¿eh?, este es un estudio tremendamente serio y que publica todos los años.

Mire, siete grandes áreas, siete grandes áreas de posicionamiento de cada uno de los territorios, de cada una de las comunidades autónomas respecto del resto. Veamos cómo estamos después de doce años de gestión del turismo por parte del Gobierno del Partido Socialista y del Partido Aragonés.

En visión de *marketing* estratégico, lo que el señor Iglesias dice tantas veces, que el turismo es el sector estratégico: estrategias de marketing, dotaciones presupuestarias para promoción, promoción de hecho, apoyo a la comercialización de paquetes turísticos, etcétera, etcétera.

El diecisiete, señor Aliaga, los últimos, los últimos en esa cuantificación, que, dentro de su primer paquete, los últimos, los diecisiete. ¡De vergüenza! De estos vientos, las tempestades de los datos de mi primera intervención.

Mire, en lo que decía: «nadie puede llegar a un destino turístico si no hay una accesibilidad y una conectividad», y lo que el señor Velasco y el señor Vicente nos dicen en este momento es que en Aragón estamos fenomenal. ¡El número trece! Solo tenemos cuatro por detrás, no hay nadie más que cuatro por detrás en la manera de llegar al destino.

Hay más, hay más.

En el sector ambiental, evidentemente, hoy no se puede hacer turismo desde las Administraciones sin cuidar muy mucho la protección del territorio, la densidad urbanística, los destinos, el compromiso ambiental e, incluso, las dotaciones de servicios sanitarios por turista. Todo está medido: ¡los decimocuartos! Solo tenemos a tres por detrás.

Y estos son datos, estos son datos de los pilares básicos cuantificables de cómo está Aragón en materia turística.

Mire, hay otro dato que lo aporta ese estudio, un estudio riguroso, que dice: «El turismo como prioridad política». O sea, desde los gobiernos autónomos, ¿qué es el turismo como prioridad política?, ¿dónde encaja eso dentro de las consejerías? Los decimocuartos, señor consejero.

Ustedes han valorado su Gobierno y lo han evaluado como los decimocuartos. ¿Sabe quiénes son los dos primeros como prioridad política dentro de los gobiernos autónomos? La Rioja y Galicia, los dos primeros, y tampoco lo dice nadie del Partido Popular. Los dos primeros, La Rioja y Galicia.

Pero, mire, después de decirle todo esto, vamos a ver —y con esto concluyo, señor presidente, que veo ya la lucecita roja por la premura del tiempo—, qué han hecho ustedes en el tercer bloque y qué es lo que piensan hacer en el año que viene. Mire, señor consejero, porque aquí nos puede decir usted lo que quiera, pero lo que manda es lo que han reflejado en los presupuestos de la comunidad autónoma, y yo creo que usted no está de acuerdo con las cifras que le han apartado. Yo creo que usted no está de acuerdo con el señor Larraz, estoy convencido. Lo que pasa es que, evidentemente, no le queda otra más que tragar. Le han rebajado el 29,37%, nada que ver con la media, que es el 7%. Pero el año pasado le rebajaron el 39,20%. Le han rebajado en dos años —escúcheme

bien— el 70% del presupuesto de turismo, el 70% en dos años. Nada que ver con el resto de consejerías.

Ustedes han abandonado al turismo de Aragón a su suerte. Ustedes, como la propia memoria del presupuesto refleja sus palabras, las rebajas son ya tan ajustadas a las cifras del año anterior, que es prácticamente... —estas son palabras suyas—, que es prácticamente imposible hacer frente siquiera al mínimo necesario. Esto lo ponen ustedes detrás en la memoria.

*El señor PRESIDENTE:* Concluya, por favor, señor diputado.

*El señor diputado LAFUENTE BELMONTE:* Sí, acabo, señor presidente.

Las bajadas son tan espectaculares que, realmente, de todo lo que nos diga aquí no van a poder hacer nada.

¿Que usted cree en el turismo rural? Ya lo sé. ¿Y en el turismo cultural? Ya lo sé. ¿Y en el gastronómico, que me decía en el programa? Ya lo sé. ¿Y en el de la nieve? Ya lo sé. Pero no va a poder hacer nada. De cuarenta y cinco millones que tenía hace dos años en el presupuesto, hoy tiene 19,2, el 70%, es decir, nada que ver con lo último.

Señor consejero —y con esto acabo—, son argumentos conductores reales, con datos encima de la mesa, más allá de la teoría política de lo que ustedes piensan del turismo. ¿La diferencia con usted? Estoy convencido, señor consejero, que yo lo puedo decir y usted, dentro del Gobierno, no puede.

Muchas gracias, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor diputado.

Su dúplica, señor consejero. Tiene la palabra.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Erróneamente, contundente.

Una apreciación: ¿solo maneja usted Exceltur para ver los datos?

Suele ocurrir que cuando algún promotor de algún estudio recorre las comunidades autónomas a pedir dinero para editar el estudio y alguna comunidad autónoma le dice *[risas]*..., le dice la comunidad autónoma a este consejero: «Mire usted, yo manejo los datos del Instituto Nacional de Estadística, los datos del ministerio, los datos del Gobierno de Aragón...». No me venda usted motos... Qué casualidad que en todas las publicaciones salimos como un destino turístico serio, diversificado, salvo en una donde no nos quisimos sumar a colaborar. ¡Qué casualidad! Ya le pasaré más documentación sobre el turismo.

Segunda cuestión. Si usted hubiera estado en la comparecencia mía de presupuestos, hubiera visto que la bajada del presupuesto es cuando las inversiones en Aragón estaban en el departamento: doce millones de euros, ocho millones de euros... Como no está en el departamento y están en la corporación, esa es la cuenta que sale.

¿Que hemos tenido recorte? Claro que sí, en los capítulos que hay que recortar, y que usted mismo dice: «menos gasto corriente y más gasto de inversión».

Y otro apunte, para que se lo anote: desde que este consejero está de consejero, año 2003, con las

competencias de turismo —y eso es mi memoria, no tengo los datos—, le voy a decir que había en Aragón sesenta y cinco mil plazas hoteleras, y hoy hay noventa y una mil quinientas. Es decir, ¿quién cree en Aragón en el turismo? Creen los inversores, y hay más empresas de turismo rural, hay más empresas de turismo de aventura, hay más plazas de cinco estrellas, hemos cerrado fondas y hemos abierto hoteles de más calidad, se han renovado los balnearios... Es decir, la trama empresarial de Aragón es una trama de calidad y, de hecho, estamos en un posicionamiento muy positivo a nivel español.

Mire, datos. A España, entraron en el año 2007 sesenta millones de turistas; en 2008, cincuenta y siete; en 2009, cincuenta y tres, señor... Esto lo hablo yo con el señor ministro. Es decir, la crisis ha castigado a todos los mercados y, entonces, mantener la posición que mantenemos con el número de alojamientos, de pernoctaciones y de turistas cuando la oferta casi se ha multiplicado por 1,5, algo habrá hecho el Gobierno.

La promoción. Estamos en sesenta ferias internacionales, la promoción de la marca Pirineos, la promoción del camino de Santiago... Es decir, yo le puedo sacar aquí... Y, además, le voy a decir una cosa: cada sector hace también promoción en su especialidad. Asociación de hoteles, cafés y bares de Zaragoza: los concursos de tapas. Empresarios de hostelería y turismo de Huesca: lo que quieran promocionarse. Los de Teruel... El turismo rural hace su propia promoción corporativa y pasan sus vídeos en las ferias que les interesa. Empresarios de *camping*: hay treinta y cinco mil plazas de *camping* en Aragón, que se promocionan en aquellos sitios de donde pueden venir personas, en este caso, en los mercados de Centroeuropa. Las asociaciones de empresas de turismo deportivo, la asociación de balnearios... Y aquí, todos los años, en torno a ochocientos mil euros, van para que gestionen ellos su propia promoción.

Proyectos de los apoyos a las empresas. Inversión real desde 2005 a 2010, doscientos cinco millones de euros, con doscientos noventa y cuatro proyectos turísticos que han tenido préstamos subvencionados o han hecho inversiones en Aragón.

Ferias en 2010. En el mercado español, Madrid, Zaragoza, Procamping, Pamplona, Valencia, San Sebastián, Sevilla, en Cataluña, en Barcelona, Expovacaciones en Bilbao, en Málaga, en Irún...

El mercado francés: Toulouse, Marsella, Lyon, París, Pau.

En el mercado alemán: Stuttgart, Hamburgo, Múnich, Berlín, Leipzig...

En el mercado belga... Puedo estar hasta las sesenta ferias. Es decir que, como le estoy diciendo, yo creo que usted conoce y sabe muy bien, porque, si no, tendrían todos los días interpellaciones y tendría a todo el sector alborotado o en armas, porque la verdad es que el sector aragonés... Si lo sabe usted, señor Lafuente, si es el que menos está sufriendo la crisis, porque cuando los de Cataluña, que dice usted, están cerrados los ocho millones de turistas que recibe Cataluña, porque tiene las costas... ¡Ocho millones!, que están cerrados sufriendo muchísimo y hay hoteles que se han convertido —lo sabe usted— en residencias para personas mayores porque no hay alojamiento, pues, esos sufren la llegada de turistas a España.

Sin embargo, en esta comunidad autónoma, la diversidad (turismo de naturaleza, aventura, peregrinaciones, turismo religioso, turismo de naturaleza, etcétera) hace que esa diversidad tenga durante el año... Y yo, anoche, curiosamente, estuve en el Monasterio de Rueda, en una cena de trabajo, con gente del mundo empresarial, y de las treinta y cinco habitaciones, había veintidós habitaciones ocupadas, un jueves, en el monasterio de Rueda. Es decir, que no podemos tener la ocupación al cien por cien, pero los datos del comportamiento no voy a decir yo que son excelentes, porque todo el sector en España está sumido en una profunda crisis, pero es verdad que tiene un comportamiento razonable para los tiempos que corren.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor consejero.

Interpelación número 91/10, relativa a la política general del Gobierno de Aragón en relación con las decisiones que se vayan a adoptar en la Comisión Europea sobre el nuevo reglamento europeo del carbón, formulada al consejero de Industria, Comercio y Turismo por el portavoz de la Agrupación Parlamentaria Izquierda Unida de Aragón (Grupo Parlamentario Mixto), señor Barrera Salces, que tiene la palabra.

**Interpelación núm. 91/10, relativa a la política general del Gobierno de Aragón en relación con las decisiones que se vayan a adoptar en la Comisión Europea sobre el nuevo reglamento europeo del carbón.**

*El señor diputado BARRENA SALCES:* Gracias, señor presidente.

Señor consejero, el interés de Izquierda Unida en esta interpellación, como así consta en el enunciado, es la política general que va a desarrollar el Gobierno de Aragón en relación con las decisiones que se están tomando en Bruselas, es decir, que no voy a plantear lo que se ha hecho ni por qué hemos llegado a esta situación, porque, en definitiva, de lo que queremos hablar en estos momentos en los que está a punto de tomarse una decisión trascendental el próximo miércoles —aquí es festivo, pero en Bruselas no lo es— y, por lo tanto, va a estar encima de la mesa del Colegio de Comisarios Europeos algo de una tremenda importancia con relación al futuro, y, por lo tanto, lo que nosotros queremos saber es si tenemos preparado algo para esta solución, para esta decisión que tomen.

Telegráficamente, aunque usted lo sabe, pero por recordar y por saber de lo que estamos hablando, es que en estos momentos las ayudas al carbón en la Unión Europea se rigen por un instrumento jurídico sectorial, que es el reglamento. Que ese reglamento acaba el día 31 de este mes, 31 de diciembre de 2010, y que mientras no haya un nuevo marco jurídico —en estos momentos no lo hay—, para que ese marco jurídico permita ciertos tipos específicos de ayuda estatal a la industria del carbón, a la minería, los estados miembros únicamente podrán aplicar lo que son las ayudas dentro de las normas generales de ayuda estatal aplicable a todos los sectores, que, evidentemente,

son mucho más restrictivas. Ese es el estado actual de la cuestión.

A partir de ahí —lo he de resaltar también para que lo tengamos en cuenta—, las normas generales reducen gravemente las posibilidades de dar el tipo de ayudas que hasta ahora estaban recibiendo, las ayudas a la producción de la minería, y entonces, a partir de ahí, los Estados miembros de la Unión Europea que tienen todavía una parte importante de sector minero, como es el caso de España, tanto las cuencas de Aragón como las de Asturias y las de León, pues, a lo que se enfrentan es a precios muy altos, lo que hace que en el mundo globalizado, pues, evidentemente, no sean competitivas.

Bueno, ciertamente, hemos vivido un momento duro, en septiembre, hemos visto que se ha empezado a mover y hemos visto que hay pronunciamientos en diferentes comisiones de la Unión Europea a favor de plantear esto. En la Comisión de Desarrollo Regional salió que se prolongara, también en la Comisión de Asuntos Económicos, pero la decisión va a pasar por lo que el día 8, es decir, el próximo miércoles, el Colegio de Comisarios Europeos decida.

Hay una cuestión trascendental de lo que tiene que salir el miércoles: es si la decisión que se tome debe de ser adoptada por unanimidad, lo cual, desde nuestro punto de vista, pone en serio peligro que se puedan prorrogar las ayudas, porque, evidentemente, hay posicionamientos de Estados, pero también de grupos parlamentarios del Parlamento Europeo absolutamente en contra de que se siga manteniendo la actividad minera, o puede ser por mayoría. Si evidentemente es por mayoría, habrá un marco, que habrá que seguir peleando, pero si, evidentemente, requiere la unanimidad, bueno, mucho nos tememos que la situación se va a complicar bastante.

Todo eso, señor consejero, se produce en una situación grave de crisis económica en toda Europa —también aquí—, se produce en un contexto en el que conocemos ya las políticas económicas que vienen tanto por parte del Gobierno central como las de su Gobierno, porque ya conocemos el proyecto de presupuestos, y hoy se aprobarán otra serie de medidas en el Consejo de Ministros a nivel estatal...

Bueno, nosotros queremos saber, queremos saber cuál es el plan de ahora en adelante en las dos hipótesis: en que la cuestión se arregle o en la que no se arregle, y a partir de ahí, nosotros —tengo que acabar, ya acabo— plantearémos..., bueno, ya hacemos expresa nuestra voluntad de encontrar un marco unitario de trabajo. Creemos que en esto no puede primar el interés partidista de nadie, creemos que es asunto de todos y por lo tanto lo que debemos encontrar es la fórmula de remar todos en la misma dirección.

Gracias, señor presidente.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Muchas gracias, señor Barrena.

Señor consejero, de nuevo, su turno. Cuando quiera.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Muchas gracias, señor presidente.

Bien, señor Barrena, me está preguntando algo a lo que yo solo no puedo responder, no puedo ni debo

responder, porque cometería un grave error si respondiera a lo que me está planteando.

Como usted bien dice, quizá sea bueno analizar la situación y ver dónde estamos jugando este partido. Este partido se está jugando en un campo que es Europa, y los Gobiernos de España y de Aragón —usted lo sabe muy bien— tienen limitado el margen de maniobra. A las pruebas me remito: hemos tenido un decreto de ayudas al carbón danzando por Europa y todavía lo tenemos danzando por Europa; ahora mismo lo tenemos en el Tribunal de Luxemburgo, el de restricciones al suministro, para priorizar la entrada del carbón en el «mix» de generación.

Y el otro decreto, pues, como sabe usted... Perdón, con respecto al reglamento nuevo de ayudas al carbón, quizá para entender lo que está sucediendo en Europa, habría que hacer algunas reflexiones.

En primer lugar, el reglamento actual que rige las ayudas al carbón termina el 31 de diciembre de este año. Si comparamos ese marco específico de ayudas —usted lo ha dicho bien— con quedarnos sin nuevo reglamento, se reducen mucho las posibilidades de conceder ayudas, sobre todo las ayudas al funcionamiento, porque las ayudas a la reindustrialización de las comarcas o las ayudas a la formación, dentro de los fondos sociales o dentro de los fondos regionales o dentro de los programas que el propio Estado, el Gobierno español, pueda poner en marcha, aunque dice usted que hay limitaciones, las únicas limitaciones son los límites de tope de intensidad de ayuda ligada al territorio, con lo cual, la única ayuda que quedaría más condicionada con este nuevo reglamento sería, en su caso, la ayuda al funcionamiento.

Pero cuando uno lleva tantos años en este negocio y ve algunas cosas que han sucedido para aprobar el reglamento que salió de la Comisión, que fue al Parlamento, y que tiene que volver a la Comisión porque el Parlamento ha hecho un informe que no es vinculante y, en su caso, dependiendo de lo que pase el día 8 en esa Comisión, puede ir al Consejo de Competitividad, cuando ve lo que ha ocurrido desde el año 2009, pues, saca algunas conclusiones.

El carbón subvencionado solo tiene un impacto marginal en la seguridad de suministro energético europeo —estará de acuerdo conmigo—, tiene un impacto marginal, si bien la situación varía en función de los estados miembros.

Como el vencimiento del reglamento del carbón obligará a algunos Estados miembros a cerrar sus minas de hullas —ese es el esquema en el que se basa el reglamento—, estos tendrán que hacer —dice, ¿eh?—, tendrán que hacer frente a sus consecuencias sociales y regionales, es decir, los Estados miembros.

Entonces, en este contexto, hay dos opciones, como dice usted: que salga el reglamento nuevo con las ayudas tal como vienen prescritas hasta el 2014, y tengo aquí la información de las últimas declaraciones del Comisario de la Competencia, que dice que se necesita unanimidad, y no hay unanimidad, y, en ese caso, si no hay unanimidad, tendría que hacer la Comisión o un nuevo reglamento o someter la decisión última al Consejo de Competitividad, que sería el día 10.

Entonces, puede haber dos opciones, como usted señala, la opción A es que salga...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señorías, por favor, bajen un poquito la voz. Gracias.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* ... que salga el reglamento con la propuesta que todos conocemos de un periodo hasta el 2014 con las ayudas ligadas al cierre de la actividad, con lo cual, ese reglamento, igual que ha sucedido desde el año noventa y tres con los planes Miner, la primera responsabilidad recae en la Administración General del Estado, que, en colaboración y cooperación con las comunidades autónomas, tendremos que ponernos en ese nuevo plan que haya que diseñar 2011-2014, es decir, habrá que diseñar un plan con los agentes económicos que compense lo que salga de la aprobación de Europa. Esa es una cuestión que creo que a usted no se le escapa, es decir, que al final no va a ser solo la decisión del Gobierno de Aragón, porque hay decisiones que competen al Estado miembro.

En segundo lugar, si el reglamento se prorroga hasta el 2018, se reproduce la misma situación, solo que vamos a tener un plazo de cuatro años ¿no?, de más de cuatro años.

Conclusión, señor Barrena: yo creo que sabemos de qué estamos hablando. Hay un momento crucial el día 8, y si ese momento crucial nos soluciona el problema como nos gustaría que se solucionara, no me voy a referir a que hemos mandado cartas a los comisarios, que hemos estado en Bruselas, que hemos aprobado en estas Cortes un acuerdo, que ha aprobado la mesa de la Minería... Todo eso está allí y, lógicamente, el nuevo plan, como se ha hecho con los anteriores de 1998-2005 y 2006-2012 con la Administración General del Estado, sabe que en este último plan hemos complementado los gobiernos regionales las ayudas a los proyectos de infraestructuras; sabe que en el plan antiguo y en el plan nuevo, hemos complementado las ayudas a los proyectos industriales con avales, la línea de apoyo a las pymes, el fondo de inversiones de Teruel.

Es decir, que yo creo que en el Gobierno de Aragón, en coordinación con el Gobierno de España, tendremos que, efectivamente, plantear un marco unitario de análisis y de estrategia para acometer las consecuencias que se deriven de la aplicación del reglamento en cualquiera de sus versiones, 2014-2018...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señorías, por favor, es imposible escuchar al señor consejero.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* ... y yo creo que en esa línea vamos a mover y en esa línea vamos a tener que trabajar cualquiera que sea el que tenga estas responsabilidades pasado el mes de mayo, es decir, que no quedará más remedio, porque hay cuestiones que afectan a la Administración General del Estado, es competencia del Estado, y negociado con los sindicatos mineros a nivel estatal, hay competencias que podemos apoyar nosotros en el Gobierno de Aragón y, lógicamente, como ya se está haciendo, complementar el plan con otras ayudas regionales, tanto para el caso de las infraestructuras como para el caso de las empresas e, incluso,

a través del Inaem, para formación de los trabajadores, que sabe que se está haciendo, complementando formación también en algunos de estos casos concretos d expedientes de industrias o empresas que van a la reactivación de las comarcas mineras.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Gracias, señor consejero.

Señor Barrena, su turno de réplica. Cuando quiera.

*El señor diputado BARRENA SALCES:* Gracias, señor presidente.

Señor consejero, terminemos de hacer la radiografía, porque creo que el diagnóstico ya lo tenemos, y entonces, ahora, digamos, solo faltaría el tratamiento a aplicar.

Yo estoy de acuerdo en que no es solo problema del Gobierno de Aragón; estoy de acuerdo, además, que el partido se está jugando en Europa, totalmente de acuerdo, pero, mire, la realidad es que tenemos que tener una alternativa preparada incluso en el mejor de los casos. Porque, claro, el mejor de los casos, como usted muy bien ha señalado y yo creo que deberíamos ser conscientes todos y todas, es que, a todo tirar, lo que conseguiremos es dilatar el problema hasta el año 2018.

Y entonces, ya no nos debería haber pillado esto como nos ha pillado. Si el marco se cierra en el 2014, más urgente todavía, muchísimo más urgente todavía, pero si al final la única prórroga que se consigue es hasta el 2018, lo que tenemos que hacer es llegar a 2018 con los deberes hechos. Deberes hechos que no va a ser fácil, por una razón muy simple: lo que no se ha conseguido todavía introducir en el debate en Europa —bueno, se ha intentado, pero no se ha conseguido— es que Europa obligue a que, en su ámbito, el carbón que se consuma tenga unas condiciones similares en cuanto a lo que se refiere a costes sociales, costes laborales y costes ambientales. Eso, no lo ha permitido introducir nadie, aunque se ha planteado.

Eso quiere decir que el debate al que nos quieren llevar es puramente económico, de tal manera que no es que estén preocupados por el efecto ambiental, que a veces se introduce en este debate, sino que simplemente están preocupados por los costes y la competitividad. Y a partir de ahí, como se permite consumir en Europa carbón obtenido a menos coste social, menos coste ambiental y menos coste laboral, eso es lo que, en definitiva, está generando el problema para el carbón europeo. Por lo tanto, eso habría que arreglarlo, pero me temo que con los vientos liberales que corren por Europa, eso va a ser muy difícil. Por lo tanto, una realidad más que aportamos al diagnóstico.

A partir de ahí, señor consejero, de acuerdo. Hay que trabajar con el Gobierno central, hay que trabajar con los ayuntamientos y hay que trabajar con los agentes sociales, pero hay que tener un plan, una herramienta, o sea, el plan claro, la herramienta que lo desarrolle y los recursos económicos.

Y a partir de ahí, tenemos que defender y decir, estratégicamente hablando aunque Europa no quiera, que en este país el «mix» energético, la única fuente autóctona de momento que tenemos segura es el carbón, mientras no se desarrolle más el sector energético ecológico, la renovable, la eólica, la fotovoltaica, todas las

demás ¿no? Y, por lo tanto, no vale que nos apliquen el cómputo general de Europa de lo que es el carbón en todo el sistema energético de Europa, porque la realidad es que en países como España, Alemania, Rumanía, evidentemente, eso tiene un peso superior al de la media europea.

Y, por lo tanto, no estamos defendiendo que se mantenga absolutamente todo el sector de la minería —somos realistas—, pero sí que creemos que hay que pelear por que haya una reserva estratégica que, lógicamente, nos garantice situaciones complicadas.

Por lo tanto, nosotros lo veríamos. Empecemos ya a diseñar ese plan en colaboración con todos, pero necesitamos el plan, la herramienta que lo desarrolle y los recursos económicos. Y, desde luego, seguir peleando por que al menos la cosa llegue hasta el 2018.

Gracias.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Muchas gracias, señor Barrena.

Señor Aliaga, cierra usted esta interpelación con su turno de dúplica.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* Gracias, señor presidente.

Señor Barrena, ¿qué es lo que se ha hecho hasta ahora con el anterior plan en el 1998-2005? Se creó un plan específico que se negoció, como no podía ser de otra manera, con los representantes sindicales de los sectores de Asturias, León y Galicia, antes. Un plan donde se fijaban las producciones, las ayudas al funcionamiento, las ayudas a la reindustrialización, el reparto por comunidades autónomas en función del empleo perdido. Y era un plan negociado, consensuado, y se creó el instrumento (el Instituto del Carbón), se creó un instrumento, que en Aragón ese instrumento se ejecuta; parecido es el de la mesa de la Minería, para gestionar los proyectos que nacen con consenso en unos y otros casos, y se creó el instrumento, que ha funcionado, ha venido funcionando, yo creo que razonablemente bien en estos años, ejecutando tanto el plan 1998-2005, como sabe usted, o el 2006-2012. Está el instrumento, está el foro donde se llega a acuerdos y luego hay otras cuestiones colaterales, porque las relaciones de la Administración General del Estado... Yo no tengo competencia, yo no tengo competencia para negociar el cupo del carbón o negociar con Carbunión los costes de puesto en térmica, los costes del transporte, porque la competencia la tiene, como sabe, la Administración General del Estado.

Y en ese sentido, sí que es verdad que nosotros, como Gobierno de Aragón, participamos tanto con la Secretaría de Estado en la Conferencia Sectorial de Energía, en las reuniones con el Instituto del Carbón, es decir, que ha habido un plan, hay un instrumento, porque en los presupuestos generales del Estado figuran unas partidas, y en el presupuesto de la Comunidad Autónoma de Aragón no se especifica hasta este último plan, porque sí que hay fondos complementarios al plan Miner. Sabe que hay unos fondos complementarios que han tenido reflejo en los presupuestos para este nuevo plan, complementando hasta un 20% los fondos que el Estado daba.

Es evidente que cualquiera que sea el resultado 2014-2018, lógicamente, hay un nuevo horizonte, hay

un nuevo reglamento y tendremos que sentarnos los implicados: empresas del carbón, eléctricas —no nos olvidemos—, los sindicatos representativos y las comunidades autónomas donde tenemos las minas, que es lo que se ha venido haciendo.

Entonces, yo, como usted dice, comparto esa filosofía porque España producía diecisiete millones de toneladas de carbón, como sabe, y ya hizo el sacrificio de cerrar las minas de lignitos pardos porque Europa prohibía los lignitos pardos en Galicia, en este caso, y las centrales térmicas de Galicia funcionan con carbón de importación. Y yo también comparto esa filosofía.

¿Cuánto cuesta, a qué precio se extrae un carbón de Brasil? ¿Tienen las mismas condiciones los mineros de Brasil que los españoles? No hablo de sueldos, sino de seguridad minera. ¿Cuántas toneladas de CO<sub>2</sub> produce el gasoil del barco que trae el carbón, las máquinas que los cargan, las máquinas que los transportan y los camiones hasta el puerto? Quizá, si hiciéramos el balance, nos llevaríamos una sorpresa de que lo que estamos poniendo en cuestión en Europa con las emisiones, lo estamos permitiendo en otras partes del mundo, y el mundo da vueltas y las emisiones son para todos. Entonces, yo comparto esa filosofía de que habría que introducir..., y, al final, Europa se daría cuenta.

Mire, recientemente, yo he defendido que Europa tenía que tener una política industrial, y antes, en Europa, no se hablaba de la competitividad, de la libertad de circulación de mercancías, y ahora empiezan a aparecer unos documentos..., uno curioso, que ya le pasaré, que lo tengo en mi despacho, que se llama «Europa necesita la industria».

Ahora nos hemos dado cuenta de que hemos consentido o no hemos hecho una política industrial de apoyo, de incentivos, de I+D, más que, no, no, ayudas de *minimis*, y ahora, la industria potente está en el sudeste asiático, en Estados Unidos, y Europa está perdiendo peso en el sector industrial.

Eso de Europa, una economía de servicios, ahora se dan cuenta algunos de que, quizá, es demasiado tarde, y ahora hablan de que la Europa... Yo estoy convencido de que si las cosas van..., porque, al final, la economía se recuperará, el precio del petróleo subirá, el precio del carbón internacional subirá porque está habiendo más consumo, como expliqué en la comparecencia. China consume el 46% del carbón del mundo, el 46%, dos mil millones de toneladas, y esto hará que algunos, como usted y como yo y muchos ciudadanos y diputados de esta sala, que han aprobado por unanimidad esa propuesta, digan: primero, recursos autóctonos, y, al final, digan que Europa necesita el carbón porque, curiosamente, en Europa nació el tratado de la CECA. Curiosamente, Europa puso orden y organizó el Tratado del carbón, y ahora, le volvemos la espalda a nuestro carbón y dejamos que vengan miles y millones de toneladas a Europa de carbón importado, que igual, en el balance, emite más emisiones que el nuestro...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señor Aliaga, tiene que concluir, por favor.

*El señor consejero de Industria, Comercio y Turismo (ALIAGA LÓPEZ):* ... creando problemas en las comarcas.

Ahí estaremos juntos, señor Barrena, porque yo creo que compartimos la misma filosofía de defender nuestro carbón.

Muchas gracias.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Gracias, señor consejero.

Siguiente punto en el orden del día: interpelación número 96/10, relativa a la política general en materia de participación ciudadana, formulada a la consejera de Presidencia por el diputado del Grupo Parlamentario Popular señor Suárez Oriz, que tiene la palabra para su exposición.

### **Interpelación núm. 96/10, relativa a la política general en materia de participación ciudadana.**

*El señor diputado SUÁREZ ORIZ:* Gracias, señor presidente.

Señora Almunia, el Grupo Popular le plantea una interpelación preguntándole, planteándole cuál es la política general que lleva el Gobierno de Aragón en materia de participación ciudadana.

Yo, aunque evidentemente la interpelo, le puedo decir cuál es la política que está llevando el Gobierno de Aragón. El Gobierno de Aragón lleva una política en materia de participación ciudadana basada en la propaganda del Gobierno, en el clientelismo, en el amiguismo y en el despilfarro. Esta es la política que lleva el Gobierno de Aragón.

Señora Almunia, esta interpelación fue interpuesta con fecha 23 de noviembre. Tengo que reconocerle que, al enterarnos de que el director general de Participación Ciudadana había solicitado comparecer ante la Comisión Institucional a través de la propia consejera, solicitamos esta interpelación porque nos pareció que una solicitud de comparecencia para plantear la conveniencia o no de regular o de abrir un proceso normativo, un proceso de elaboración de leyes en materia de participación ciudadana nos parecía un tanto anómalo.

Yo aproveché el otro día para decirle al director general lo que pensaba y hoy, señora consejera —por eso la interpelación—, le voy a decir lo que pienso y lo que piensa mi grupo parlamentario en relación con este asunto. Pero ya le digo que nos parece una auténtica tomadura de pelo.

Que el director general comparezca en la Comisión Institucional para plantear si se abre un proceso a través de un libro blanco, después una ley..., en fin, abrir un planteamiento para lograr un consenso para ver si elaboramos una normativa en materia de participación ciudadana después de que hace siete meses, una moción del Grupo Parlamentario Popular planteaba precisamente elaborar una norma en materia de participación ciudadana y fue rechazada por los grupos que apoyan al Gobierno, fue rechazada por el consejero Velasco, entonces consejero de Presidencia, y fue rechazada por el propio director general, nos parece, señora Almunia, que es una auténtica tomadura de pelo.

Mire, el Grupo Parlamentario Popular —y le adelanto mi posición en relación con eso, la posición de mi grupo— entiende que se necesita una norma, que se necesita una ley. ¿En base a qué? Pues, en base a que entendemos que la normativa sectorial que hay tanto a nivel estatal como a nivel de Aragón es insuficiente. Sabe usted que en materia de urbanismo, de servicios sociales, en materia educativa..., hay mucha norma sectorial, pero entendemos que es insuficiente: falta una normativa con carácter general.

Y también entendemos, señoría, señora consejera, que es absolutamente insuficiente el modelo de participación social de los ciudadanos en los asuntos públicos que ha implantado el Gobierno con la creación de la Dirección General de Participación Ciudadana, en donde todos los procesos que se han abierto, todos, han sido impulsados por un departamento del Gobierno o por el propio presidente del Gobierno. No hay ni un solo proceso que haya sido impulsado por los propios ciudadanos o por alguna entidad ciudadana.

Por tanto, nosotros entendemos que, efectivamente, en base a esta insuficiencia, era necesario establecer un marco legal: un marco legal, señoría, que priorice la información a los ciudadanos, en definitiva, un marco legal en donde el protagonismo sea, como no puede ser de otra forma, de los propios ciudadanos. Por lo tanto, priorizar información.

En segundo lugar, donde se establezca un catálogo de derechos de los propios ciudadanos en materia de acceso a archivos y registros, en materia de participación en la elaboración de proyectos de ley —ayer hablamos de esto—, en materia de derecho a recabar por parte de los ciudadanos la colaboración del Gobierno en proyectos ciudadanos y en proyectos que quieran impulsar los ciudadanos. Además de priorizar la información del catálogo de derechos, que tengan también los instrumentos necesarios.

Bien, todo esto, señora consejera, fue planteado en aquella moción que ustedes rechazaron por el Grupo Popular hace siete meses. Y el director general, el otro día, en la comparecencia, nos dice que es que, claro, hay que hacer una norma porque como da la casualidad de que ha habido un cambio..., porque tenemos Estatuto de Autonomía y tenemos una Dirección General de Participación Ciudadana, entonces, resulta que ha llegado el momento ahora de meternos en un planteamiento de debate, libro blanco, etcétera, etcétera.

Claro, como usted comprenderá, señora Almunia, a estas alturas de legislatura, después de haber rechazado la moción del Partido Popular, que hace siete meses que lo ha venido planteando, pues, hace siete meses fue la moción, el último planteamiento del Partido Popular que le hemos venido planteando a lo largo de toda la legislatura, y ahora, al final de la misma, se descuelgan con el planteamiento de que hay que hacer una norma.

¿Qué pretende, señoría? ¿Entretenernos? ¿Entretenernos? Ayer dijo que ahora iba a venir la ley de educación, que ni se acordaban, y otras más. ¿Qué pretenden con esto? ¿Entretenernos con que ahora hay que hacer una cosa a la que se han estado negando a lo largo de toda la legislatura? ¿Eso es lo que pretenden? Es que han perdido la credibilidad, porque cuando le hemos estado planteando... No, señor Velasco,

usted no tiene ninguna, usted es el que menos tiene. En esta historia, usted es el que menos credibilidad tiene. No nos merece credibilidad ni el director general, no nos merece credibilidad ni el señor Velasco; señora Almunia, no nos merece credibilidad ni usted ni el presidente del Gobierno.

Porque cuando ustedes plantean aquí abrir ahora una nueva historieta para ver si llegamos a un consenso, para ver si podemos abrir caminos, para ver si podemos, a través de eso, hacer un libro blanco y luego hacer una norma, cuando todo esto se ha estado planteando a lo largo de la legislatura y se han opuesto, señoría, como usted puede comprender, esta es la política que ustedes están llevando ahí: intentar entretenernos, hacer propaganda del Gobierno, hacer clientelismo, amiguismo..., en fin, todo esto que usted conoce.

Muchas gracias, señor presidente.

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor diputado.

Respuesta de la señora consejera de Presidencia. Tiene la palabra.

*La señora consejera de Presidencia (ALMUNIA BADIÁ):* Gracias, señor presidente.

Señoría, le voy a empezar confesando que me siento muy orgullosa de la política que ha llevado este Gobierno de Aragón en materia de participación ciudadana. Y quiero decirlo aquí, en el Parlamento, alto y claro.

Fue una apuesta que se realizó hace tres años de tener una dirección general que dependiera directamente de la Presidencia, precisamente, porque, sin lugar a dudas, nos creemos lo de la participación, indudablemente, no como información al ciudadano, sino como una manera de democracia deliberativa. Y ese es el objetivo de nuestro modelo de participación ciudadana. No es que los ciudadanos estén informados, es que los ciudadanos participen en decisiones que son importantes para todos.

En otra ocasión, se lo he dicho cuando usted me ha interpelado: es necesario un cambio de cultura importante en nuestra mentalidad, pero es importante también tener unas dosis de generosidad política, señoría, también importante para abordar la participación.

Mire, en Aragón, hemos seguido más de quince procesos en los cuales ha tenido una implicación absolutamente directa nuestro director general de Participación Ciudadana, pero han tenido una manera absolutamente directa de vincularse con esos programas los colectivos implicados en esos quince proyectos. Le estoy hablando de planes tan importantes como el de seguridad vial, señoría; le estoy hablando de planes tan importantes como el de infancia y adolescencia; le estoy hablando de la mesa de la montaña, donde es curioso cómo comienzan las resoluciones de la mesa de la montaña. Este documento lo elevamos a las Cortes, señorías, para que ustedes hagan también un acto de generosidad política y de altura de miras y tengan en cuenta lo que hemos hecho.

Traer una ley a este Parlamento, señoría, es la cosa más fácil del mundo si lo que queremos simplemente es que la participación ciudadana sea única y exclusivamente que los ciudadanos estén informados.

Pero, señoría, le recomiendo que se mire las encuestas del CIS, los sondeos del CIS, y que vea qué piensan los ciudadanos españoles de la clase política. Se lo recomiendo. No de un partido o de otro: de la clase política, señoría. Por lo tanto, estamos ante un nuevo momento, y eso es lo que el director general, el otro día, le propuso en la comisión: abordemos este tema con altura de miras y pensando en que es importante pensar en el futuro. En momentos tan complejos como los actuales, o seguimos manteniendo la política, señoría, o lo tendremos difícil. Ese es mi criterio. Y no estoy hablando de la política del Partido Socialista, estoy hablando de la política, con mayúsculas, de todos.

Yo me creo la participación ciudadana y me la creo con la metodología que se ha llevado desde el Gobierno de Aragón. Hemos hecho un trabajo importante en tres años, y traer una ley, como Valencia o como Canarias, lo podríamos hacer, pero ni Valencia ni Canarias, señoría, han tenido un proceso de participación, pero de participación, con mayúscula, ciudadana, en su comunidad. Tienen ley, eso sí, tienen ley.

La propuesta que le hacemos, señoría, es podernos poner de acuerdo a través de un libro blanco para tener no una norma cualquiera, sino para tener la mejor norma que garantice a los ciudadanos que van a poder participar de decisiones. Por eso le repito, señoría: es necesario un cambio de cultura y es necesaria la generosidad política, ambas cuestiones son importantes, y esa es nuestra propuesta. Y a partir de ahí, no tengo ninguna duda de que, si lo hacemos, podremos llegar, porque lo importante, señoría, es que una vez más la política cuente, cuente desde el punto de vista de mantener nuestra democracia, y cuente desde el punto de vista de que los ciudadanos sigan pensando que la política, en momentos importantes, vale la pena apostar por ella.

Muchas gracias. *[Aplausos desde los escaños del G.P. Socialista.]*

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señora consejera. Puede replicar, señor Suárez. Tiene la palabra.

*El señor diputado SUÁREZ ORIZ:* Señora consejera, no me venga con milongas, por favor.

Vamos a ver si somos serios... *[El señor diputado PIAZUELO PLOU, del G.P. Socialista, golpeando repetidamente con ambas manos su escaño, se manifiesta desde su escaño en los siguientes términos: «¡Despierta!».]* *[Rumores desde los escaños del G.P. Popular.]*

A ver si somos... A ese energúmeno, ¿le puede parar, señor presidente o no? *[Risas.]*

*El señor PRESIDENTE:* Señor Suárez, me tiene usted muy entrenado en mantener el orden de la sala.

Le han imitado a usted, no sé si se ha dado cuenta, le han imitado a usted.

No estoy aprobando la imitación, pero es usted... No, no, está en el uso de la palabra y solo yo se la puedo interrumpir, como dice el reglamento. Ahora, puede continuar.

*El señor diputado SUÁREZ ORIZ:* Estoy en el uso de la palabra, señor presidente, y ayer también.

Yo no hago esas bravuconadas en el escaño. *[Risas desde los escaños del G.P. Popular.]*

Señora consejera, usted no puede defender seriamente lo que está defendiendo, no lo puede hacer, porque, mire, ¿por qué eso no se plantea antes? ¿Por qué esto se plantea ahora al final de una legislatura, al final de un Gobierno? ¿Por qué se plantea ahora, señora Almunia? Porque si es como usted dice, ¿por qué no se ha planteado...? La Dirección General se creó con este Gobierno en 2007, entonces, ¿por qué no se plantea ese interés entonces? No se planteó.

Pero es que se lo vuelvo a repetir por si no lo ha entendido o yo me he explicado mal. Seguramente he sido yo, que me he explicado mal.

Vamos a ver, el Partido Popular..., lo que ustedes están planteando, eso que usted dice de que hace falta dar credibilidad a la política con mayúsculas, eso lo viene planteando el Partido Popular —es que usted no ha estado estos años—, lo viene planteando el Partido Popular, y le he dicho que se planteó por última vez hace siete meses vía moción, en la que le planteamos precisamente la necesidad de que hubiera una carta de derechos de los ciudadanos para que, realmente, el protagonismo en materia de participación social en los asuntos públicos fuera precisamente de ellos, de los ciudadanos, porque todos esos procesos que usted dice, señora Almunia, han sido iniciados, han sido impulsados por un departamento del Gobierno. Si quiere, se los digo: siete por Servicios Sociales; por cierto, los impulsaba ya antes de que existiera, en anteriores legislaturas, la Dirección General de Participación Ciudadana. Exactamente igual, el plan de juventud o el antiguo plan de servicios sociales, todo eso había también y no existía la Dirección General, señora Almunia. No diga que no... Tendrá mala memoria usted, pero ya se lo recordaremos.

Por tanto, lo que le estoy diciendo, señora Almunia, lo que le estoy diciendo, lo que le estoy diciendo es, señora Almunia, lo que le estoy diciendo es que no venga con excusas de mal pagador, porque si, realmente, las intenciones de ustedes fueran esas, esto se habría planteado antes, que han tenido ustedes ocasiones, a propuesta del Partido Popular o por iniciativa propia, y no lo han hecho, ¡y no lo han hecho! Y ahora, yo le digo: ¿y por qué lo hacen? Pues, mire, he dicho: «despilfarro». Claro, sabe usted que en el presupuesto del 2011 se destina la friolera de cuatrocientos mil euros, cuatrocientos mil euros, ¿verdad?, a estudios y trabajos técnicos, cuatrocientos mil euros, que eso se lo tendría que explicar usted a los nuevos parados que hoy se reflejan en los medios de comunicación. Cuatrocientos mil euros de nada, la Dirección General de Participación Ciudadana, para reuniones y trabajos técnicos.

Y fíjese, le hablo de amiguismo y de clientelismo, señora Almunia, y le digo: lo que está usted planteando ahora no es creíble, no tienen ustedes ninguna credibilidad en este aspecto. Eso es lo que le estoy diciendo, que nos parece una tomadura de pelo que ustedes planteen esto. Y se lo digo bajo la premisa de que somos los primeros defensores de la participación de verdad en los asuntos públicos por parte de los ciudadanos, y ahí están todas las iniciativas que hemos venido planteando a lo largo de la legislatura.

Insisto, yo creo..., mi grupo cree que esto lo han traído ustedes, lo han traído para intentar entretenernos una vez más, a ver si nos entretenemos con algo de esto y, sin embargo, ustedes siguen a la suya, haciendo

propaganda del Gobierno y campaña política de cara a todo lo que se avecina el día 22 de mayo.

Muchas gracias, señor presidente. *[Aplausos desde los escaños del Grupo Popular.]*

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señor diputado.

Su turno de dúplica, señora consejera, tiene la palabra.

*La señora consejera de Presidencia (ALMUNIA BADAÍA):* Gracias, señor presidente.

No hablamos el mismo lenguaje cuando hablamos de participación, señoría.

Usted utiliza la participación para legitimar sus decisiones; yo no estoy hablando de utilizar la participación para legitimar mis decisiones, estoy hablando de que la gente pueda..., los colectivos y los ciudadanos puedan participar, señoría, para tener realmente la posibilidad de tener influencias sobre lo que aquí se decide. Ese es mi modelo de participación, y por eso, durante estos años, señoría, lo que se ha hecho ha sido experimentar un modelo en el que se ha definido el campo de juego en el que se han definido las normas, las reglas, y un campo de juego que se ha definido con los actores fundamentales de este problema. Ese es mi modelo de participación, no un modelo para legitimar las decisiones; ese es el suyo, y eso no es lo que yo le propongo ni lo que el director general le propuso el otro día.

El director general, el otro día, lo que le propuso es que seamos generosos desde el punto de vista político, cambiemos nuestra cultura para, entre todos, dar solución a un problema que existe en nuestra sociedad. El problema más urgente que tenemos, señoría —lo reconozco como Gobierno—, es el paro; como sociedad, el más importante que tenemos es la participación, el más importante. Porque, o nos damos cuenta de que está cambiando la forma en que nos relacionamos, o no llegaremos a ningún lado, señoría, y se lo he dicho antes: mire los sondeos del CIS, vea cómo la gente nos ve a los políticos, y a partir de ahí, señoría, si sigue pensando que el modelo de participación es trasladar la información a los ciudadanos, creo que nos estamos equivocando. Creo que nos estamos equivocando y, por lo tanto, entiendo que no vamos a tener ninguna posibilidad de poder llegar a un libro blanco en el cual estemos de acuerdo con ustedes. Y eso, señoría, me duele, no como política, me duele como ciudadana.

Porque, señoría, llevo tiempo que no estaba aquí, pero le escucho cuando habla y leo las propuestas de esta Cámara. Y le he dicho al principio: traer aquí una ley de participación ciudadana es rápido, lo podemos hacer. Cogemos la de Valencia, la de Canarias, la adaptamos a nuestro territorio y ya está. Pero eso significa que durante dos años, una serie de personas que han estado participando en ver cuáles podían ser las bases de esa ley, resulta que ahora les decimos aquí que no. Si queremos una mera enunciación de artículos, señoría, lo podemos hacer y lo traemos mañana. Y creo que entonces sí que estaríamos perdiendo el tiempo y nos estaríamos haciendo un flaco favor, flaco favor como políticos que somos, no como representantes de una formación política.

Por eso, señoría, creo que es realmente importante el que podamos hacer una norma en esta comunidad que salga de la experiencia que ya tenemos, de toda la experiencia que hemos recogido en esas más de quince actuaciones que se han hecho marcando reglas de juego, marcando metodología y marcando indicadores. Y creo que esa será la mejor ley que podrá tener esta cámara.

Si lo hemos podido hacer con los colectivos y con la sociedad, ¿por qué no vamos a poder hacerlo los políticos, señoría? Por eso le pido altura de miras; una vez más, señoría, altura de miras.

Muchas gracias. *[Aplausos desde los escaños del G.P. Socialista.]*

*El señor PRESIDENTE:* Muchas gracias, señora consejera.

Interpelación 97/10, relativa a la política del Gobierno de Aragón para hacer frente a la crisis económica, financiera y de empleo, formulada al consejero de Economía, Hacienda y Empleo por el diputado del Grupo Parlamentario Chunta Aragonesista señor Yuste Cabello, que tiene la palabra.

**Interpelación núm. 97/10, relativa a la política del Gobierno de Aragón para hacer frente a la crisis económica, financiera y de empleo.**

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Señor presidente.

Señor consejero.

Ayer se hizo público el dato del paro registrado en el Servicio Público de Empleo de Aragón en el mes de noviembre: hemos alcanzado la cifra de noventa y un mil quinientos veintitrés parados en Aragón, mil cuatrocientos veinticuatro más que en octubre, un 1,5% más que entonces; el triple del porcentaje de subida del paro en el Estado español. Y destacamos, además, especialmente sangrantes, los porcentajes de subida en la provincia de Teruel, un 4%, y especialmente preocupantes los datos en el sector servicios, que es en el que más ha crecido el desempleo.

Esos datos vienen a confirmar la línea de la encuesta de población activa del tercer trimestre, que nos adjudicaba una tasa de paro del 13,62%, 1,6 puntos más que el año anterior y, a pesar de esas cifras, usted ha declarado que el mercado laboral está estable y, sin embargo, lo que vemos es que el desempleo continúa creciendo. Es más, en las propias perspectivas económicas que maneja su Gobierno de cara al año 2011, ustedes lo que prevén es que la tasa de paro se incremente hasta el 14,1% el año que viene. Y eso supone que ustedes prevén que el paro va a continuar creciendo, probablemente hasta devolvernos al umbral de los cien mil desempleados en Aragón.

¿Para cuándo, señor consejero, vamos a empezar a ver creación de empleo? Está claro que no va a ser en 2011; no sé si habrá que esperar a 2012 o si ya, a finales de 2011, veremos algo como parecen decir desde el Ministerio de Trabajo.

En todo caso, señor consejero, le adelanto que no podemos conformarnos con presentar mejores cifras que la media estatal o con presentar mejor comporta-

miento que otras comunidades autónomas. Noventa y un mil parados aragoneses no se conforman con eso.

Y tampoco se conforman los miles y miles de trabajadores que están inmersos en expedientes de regulación de empleo o que están amenazados por expedientes o que están directamente amenazados por el despido.

En la encuesta de población activa del último trimestre, la población ocupada en Aragón se había reducido en ochocientas personas, había descendido catorce centésimas frente a la cifra española, que suponía un incremento de esa población ocupada en 38 centésimas, y el dato de la variación interanual aún era peor: en Aragón, la población ocupada había descendido un 4,84%, convirtiéndose Aragón en la comunidad autónoma en la que más disminuyó la población ocupada a lo largo del último año: tres puntos por encima de la media estatal.

Esta es la cuarta interpelación que le formulo, en nombre de Chunta Aragonesista, a lo largo de los dos últimos años sobre la crisis económica, financiera y de empleo, y lo hacemos precisamente ahora, cuando vuelven a acumularse noticias acerca del cierre de empresas y de expedientes de regulación de empleo de todo tipo, de suspensión, pero también de forma creciente de extinción de empleo.

El cierre del matadero de Pelbor, en Calamocha, que amenaza no solo a la industria del Jiloca, sino al sector agroalimentario, que es un sector estratégico en Aragón y, específicamente, a la denominación de origen del Jamón de Teruel, uno de los recursos estrella de las comarcas turolenses; el cierre de Total Shoes, en la comarca del Aranda; las industrias Luna, en Huesca y Almudévar; un caso de deslocalización, Industrias Hidráulicas Pardo, en Zaragoza; Saint Gobain, en La Almunia; la industria auxiliar del automóvil, con los ERE encadenados en Lear, en Épila, y la crisis de Faurecia. También afecta a la industria de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, que se supone que es un sector de futuro y que está amenazado en estos momentos de forma grave: Hewlett Packard, con una amenaza de recorte de miles de empleos en Europa y también en el Estado español; el caso de Near Technologies, etcétera, etcétera.

No parece que estemos viendo, señor consejero, brotes verdes ni rayitos de luz al final del túnel, ni mucho menos. Seguimos instalados en la crisis, con un impacto en todos los sectores industriales y creciendo ahora el impacto en el sector servicios. Vamos camino de los cien mil parados y, por cierto, con la cifra del número de familias con todos sus miembros en paro que va incrementándose, cuadruplicándose, según los últimos datos.

Y resalto el dato, precisamente, cuando el Gobierno del presidente Zapatero ha decidido eliminar la ayuda de los cuatrocientos veintiséis euros para los parados sin prestación por desempleo y que va a afectar, de entrada ya, a cuatro mil trescientas familias aragonesas.

Estamos, por lo tanto, en un escenario grave que nos preocupa, que nos preocupa muchísimo, y no nos puede consolar que la situación sea peor en Andalucía o en Canarias, por poner dos ejemplos.

Lo más preocupante, señor consejero, es que estamos viendo al Gobierno en una posición conformista, instalado en la crisis, acomodado a la impotencia de

no saber qué hacer para hacer frente a la crisis y de no poder hacerlo, o esperar a que Europa salga de la crisis y los consumidores europeos tiren de la venta de nuestros productos... Esa parece ser que es la única opción que le queda al Gobierno, a quien vemos, sinceramente, incapaz de tomar iniciativas. Es más, las iniciativas que se adoptan van a resultar, a nuestro juicio, contraproducentes para salir de la crisis.

Yo recuerdo cuando, hace un par de años, usted hablaba de medidas anticíclicas, hablaba de impulsar las inversiones para dinamizar la actividad económica y para mantener el empleo... Bueno, pues, de todo eso, apenas nada, las inversiones han caído. Precisamente, cuando los efectos de la crisis alcanzaron a Aragón, las inversiones de su Gobierno empezaron a recortarse de forma alarmante: un 15% menos en 2009, un 10% menos en 2010 y se nos anuncia un 32% menos en 2011; en total, casi trescientos millones de euros menos en inversiones en tres años, un 57% de recorte de las inversiones acumuladas en tres años, a lo que habría que sumar o restar los recortes de las inversiones del Estado en Aragón, que han caído en estos tres años en un 68%. ¡Toma inversiones! Esto sí que es política anticíclica.

Evidentemente, las empresas aragonesas van a tener dificultades, sobre todo las que dependen de las contrataciones de las Administraciones Públicas.

La imagen la dieron economistas reconocidos y creo que refleja muy bien la situación: ralentizar el motor antes de que el avión haya despegado es una práctica muy peligrosa, y eso es lo que está haciendo no solo su Gobierno, también el Gobierno de Zapatero o los gobiernos de la Unión Europea, que han elegido una receta equivocada, impuesta desde fuera o convencidos desde dentro, pero una receta equivocada.

Y tampoco parece que la política laboral del Gobierno de Aragón o del Gobierno español esté yendo en la línea correcta. La nueva reforma laboral solo se está traduciendo en una mayor precarización de las condiciones laborales, en el abaratamiento del despido y en el desmontaje de la negociación colectiva. No parece que vaya a generar empleo. Hasta sus promotores reconocen que la reforma no va a dar resultados a la hora de reducir la tasa del paro.

¿No habíamos quedado, señor consejero, en que el objetivo principal de su Gobierno era el empleo, en que era la primera prioridad? Pues, no la vemos, no vemos esa primera prioridad, por lo menos en estos momentos.

Señor consejero —concluyo con esto—, ¿cuál es su política para hacer frente a la crisis económica, financiera y de empleo? Y no me hable —le advierto—, no me hable otra vez de Lehman Brothers, no me hable de que la crisis surgió en Estados Unidos, no me hable de los griegos, no me hable ahora de Irlanda... Tranquilo, ya sabemos todo eso. Evite generalizar y empiece desde el principio a responder concretamente. Se lo recomiendo, porque, si hace un pequeño preámbulo, cuando vaya a empezar a responderme con datos concretos, se va a encontrar con la luz roja y, entonces, nos quedaremos con esa sensación —valga la expresión— de *coitus interruptus* que nos va a dejar insatisfechos a los dos y, sobre todo, a los noventa y un mil aragoneses que se encuentran en desempleo en estos momentos.

Muchas gracias.

*El señor PRESIDENTE:* Gracias, señor diputado. Su turno, señor LARRAZ. Tiene la palabra.

*El señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo (LARRAZ VILETA):* Gracias, presidente.

Señorías.

Señor Yuste, no traigo una respuesta escrita ni preparada para usted, porque tampoco sabía por dónde quería usted entrar, porque hace usted una pregunta bastante amplia: «¿Cómo se va a resolver desde Aragón, específicamente, desde la política económica del Gobierno de Aragón la crisis financiera, económica y de empleo que tiene la propia comunidad autónoma?». Pero oiga, supongo —lo sé porque le conozco y sé lo que habla en el Parlamento y sus conocimientos económicos, que son profundos e importantes—, supongo que no considerará usted que somos un corralito donde no se acepta lo que ocurre en ningún sitio, porque, mire usted, a problemas globales se deben dar soluciones globales, independientemente de que la suma del trabajo de cada cual suela ser la solución global a un problema global. Y, desde luego, no voy a simplificar aquí una solución a un problema complejo, no voy a dar una solución simple, porque eso sería un poco como tirarnos piedras contra nuestro propio tejado.

Mire, ha comenzado usted hablando del mercado laboral, y estoy de acuerdo con los datos que usted ha dicho, ha reseñado los datos de la EPA del tercer trimestre, y como sabe usted, las dos últimas encuestas de población activa (segunda y tercera) que ha habido en Aragón han mejorado los datos, y han mejorado los datos —tampoco voy a engañar a nadie, porque usted conoce también los datos perfectamente— porque ha disminuido la población activa, y entonces, los indicadores que resultan de numerador, denominador, de lo que está activo y de lo que está ocupado, pues, bueno, han mejorado y hemos tenido unas cifras del 13,6 de tasa de desempleo, que, como usted sabe, continúa en los años de la crisis incrementándose el GAP entre la media española y la media aragonesa.

Y eso, ¿por qué se produce? ¿Qué acciones hace el Gobierno para que el diferencial de desempleo —lo digo por hablar de la primera parte, a la que se ha referido usted— ... el diferencial de desempleo, por qué se va ampliando en la crisis y en qué comunidades autónomas? Mire, se va ampliando, fundamentalmente, en cuatro comunidades autónomas: Euskadi, Navarra, Cantabria y Aragón. ¿Y por qué lo hace así? Lo hace así porque la estructura económica de las cuatro comunidades autónomas a las que me estoy refiriendo es diferente a la de comunidades como, por ejemplo, Canarias, que tiene..., me parece que está en el veintisiete y pico de tasa de desempleo, Andalucía, Murcia, Valencia, que son las comunidades autónomas que tienen una estructura económica menos diversificada, menos sostenible en el tiempo y que, además, han utilizado, por el lado de la demanda, el consumo privado y la construcción en crecer de manera poco sostenible durante los últimos años. Eso es lo que ha ocurrido.

Entonces, usted me decía: «Sea usted específico y puntual». Es que no se puede ser solo específico y puntual. Mire, para que la estructura económica aragonesa aguante mejor e incluso incremente el GAP de desempleo con la media española, para que eso ocurra así, hace falta haber trabajado a medio y largo plazo. Entonces, hay medidas a corto plazo, hay medidas...

Mire usted, una medida a corto plazo para que el clima social esté mejor y ayude a que haya más confianza y a que la economía crezca, pues, consiste en que, por ejemplo, el Ingreso Aragonés de Inserción recoja muchos de los parados de larga duración que no van a tener o que no tienen posibilidades de obtener una ayuda de políticas pasivas, competencia del Gobierno central, pues, lo recoja el Ingreso Aragonés de Inserción de... Eso es una medida a corto plazo, que puede ser buena y que, incluso, influye en la economía: de dos millones de euros que tenía de presupuesto el año 2008, en este momento tiene nueve millones de euros de presupuesto.

Bueno, eso es un esfuerzo que hace el Gobierno y todos los aragoneses que contribuyen al presupuesto del Gobierno con los ingresos tributarios para que el clima social sea bueno y que, además, la confianza recupere parte de lo que hemos perdido. Le recuerdo que el consumo privado por el lado de la demanda es el 65% de la economía, que se refiere, como digo, al lado de la demanda en los estudios de coyuntura, y por lo tanto es necesario que haya tranquilidad social, que la gente sepa que se va a salir de la crisis, aunque sea de manera lenta y progresiva a lo largo de los próximos trimestres —no le digo cuántos para no equivocarnos y para que usted no me llame de ninguna manera—, y yo creo que eso es lo importante.

Entonces, a corto plazo, programas de empleo. Pues, mire usted, ¿en qué enmarcamos...? Mire, lo importante de las medidas económicas es que estén estructuradas, y nosotros las estructuramos en tres partes fundamentales, que conoce todo el mundo, y el que no lo conoce es porque no tiene interés en repasárselo.

Lo primero, el presupuesto. El presupuesto es la parte más importante del Gobierno de cada año para hacer frente a la crisis económica. Y hemos hecho un esfuerzo importantísimo, como usted sabe bien, en el presupuesto, porque solamente este año, el presupuesto de 2010, va a tener que acudir —ya ha acudido— a endeudamiento para cubrir el déficit en más de mil millones de euros.

El esfuerzo que hace el Gobierno para mantener todo el bienestar social y, además, incidir en los programas de economía y en los programas de industria para incentivar —no se los voy a especificar, porque los hemos visto en el presupuesto—, para incentivar la economía, pues, se han puesto de manifiesto en este presupuesto, que es ajustado, pero con un esfuerzo importantísimo de endeudamiento de más de mil millones de euros y que lo vamos a hacer entre todos los aragoneses, y que una parte los pagará esta generación y otra parte lo pagará la generación que viene. Eso es importante.

Debo decirle que este endeudamiento está colocado en promedio en los próximos diez años, luego una parte será de esta generación y otra parte... No me refiero a generaciones completas de cada sesenta años, sino en estos diez años, ¿eh?, en estos diez años.

La segunda parte en la que nos basamos para nuestros programas específicos de lucha contra la crisis, el AESPA, el Acuerdo Económico y Social para el Progreso de Aragón, en donde están los cuatro agentes sociales representando, por una parte, a los trabajadores y, por otra parte, a los empresarios. Oiga, el 80% de la actividad económica en Aragón depende de la iniciativa privada. El presupuesto de la comunidad au-

tónoma no llega al equivalente al 15, el 16%, 17% del PIB, y, por lo tanto, no lo podemos hacer solo con el presupuesto de la comunidad.

Además de eso, yo entiendo —lo podemos discutir también— que el Gobierno sí que influye en aspectos que tienen que ver con la normativa general de empleo, de incentivos, etcétera, siempre también con lo basado en la normativa del Gobierno central y de la Unión Europea, que nos influye de manera importantísima.

Primera parte, el presupuesto; segunda parte, la AESPA. ¿Ahí que incluimos, en el AESPA? Incluimos todo lo que tiene que ver con la promoción del empleo, en creación de empleo, promoción del empleo, en formación y, además, en la intermediación entre la oferta y la demanda de empleo. Como usted sabe, hay dos tipos, dos grupos, de políticas de empleo: uno son las políticas pasivas, que están todas localizadas en el Gobierno de España, y otro son las políticas activas que están todas..., que, por cierto, como usted también conoce porque lee perfectamente la prensa económica, el Gobierno está incluyendo una..., está echando encima de la mesa una discusión en la que también nosotros participamos. Acabamos de recibir esta semana una propuesta de reforma de las políticas de empleo, de las políticas activas de empleo, para coordinarlas con las pasivas y con el propio..., sabe usted que el Gobierno participa no en la gestión, pero sí en la financiación (el 50% de la financiación de las políticas activas de empleo viene del Gobierno central).

Y estamos trabajando modificaciones que van, ¿en qué línea? Pues, mire usted, en primer lugar, en la coordinación de las políticas del Gobierno central, del Gobierno de España, con las políticas de la comunidad autónoma; en segundo lugar, tratando de encauzar todos los incentivos, toda la creación de empleo y toda la formación a aquellas áreas sostenibles que no tengan que ver con el problema que nos hemos encontrado, con basarlo todo en el consumo privado y en la construcción.

En fin, ese sería un poco el marco global y, sobre todo, a no hacer solo políticas «cortoplacistas», a hacer políticas de empleo a medio y a largo plazo, porque el «cortoplacismo», pues, no tiene tanto efecto como pueden tener las medidas a medio y largo plazo.

Me queda la tercera parte, que sería toda la iniciativa estratégica de crecimiento que tiene la comunidad autónoma. Lo digo en muchas ocasiones, y usted me lo ha oído decir en muchas ocasiones, y que tiene que ver con cinco o seis programas que, debido a mi falta de tiempo, volveré en la segunda parte a referirme a ellas, como, pues, las nuevas inversiones para I+D+i, el esfuerzo que está haciendo Educación para mejorar e incorporar en las políticas de futuro a todos los estudiantes, etcétera, etcétera. Hablaremos de ello en la segunda parte.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Muchas gracias, señor consejero.

Señor Yuste, tiene usted la palabra cuando quiera para su turno de réplica.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Señor presidente, señor consejero.

Me alegro de que después de tantos años, yo sea tan imprevisible para usted. Esta es la cuarta interpe-

lación que le formulo sobre la crisis en los últimos dos años, prácticamente una en cada periodo de sesiones, con lo cual hemos podido ir testando cómo va evolucionando la situación y cómo van evolucionando las políticas del Gobierno al respecto, y creo que en la cuarta interpelación, usted ya se podría imaginar por dónde iba yo y qué tipo de respuesta podía traer. Me consta, además, que lo ha hecho, ¿eh?, me consta que lo ha hecho, que no ha improvisado desde la tribuna, porque usted es una persona seria que no improvisa.

En todo caso, yo puedo entender que lance un mensaje optimista. «La economía es un estado de ánimo», y esto, no sé si lo acuñó usted o lo leí yo en algún sitio, pero es una de sus frases que, por supuesto, ha transmitido al presidente Iglesias y a la consejera de Presidencia también, como veo ahora mismo, pero yo creo que ese discurso optimista suyo, señor Larraz, sería mucho más creíble por la ciudadanía si hubiera realidades detrás, si detrás de ese discurso hubiera dotaciones presupuestarias, hubiera proyectos, hubiera programas que, de alguna manera, convencieran a los ciudadanos de que, efectivamente, en unos trimestres, más o menos, la cosa empezará a mejorar.

Claro, porque usted habla de cosas concretas. Por ejemplo, habla del Ingreso Aragonés de Inserción, y me parece correcto que, efectivamente, recoja también a esos parados de larga duración, a esas familias que no tienen en estos momentos ingresos ni prestaciones ni subsidios, a las que, además, el Gobierno Zapatero les va a quitar hoy mismo la prestación de cuatrocientos veintiséis euros. Pero, claro, el Ingreso Aragonés de Inserción presenta este año en el presupuesto la misma dotación que en 2010, por lo tanto, si va a haber que atender más necesidades, que las hay, lo razonable sería que esa cantidad se incrementara. Ya sé que en los últimos años ha habido algún incremento, después de estar seis años congelada, en los últimos años ha habido incremento, pero en el año 2011, con la que está cayendo, nos sorprende y nos preocupa que esa cifra esté congelada.

Como usted es bastante más previsible de lo que cree, yo sabía que iba a hablar de que el PIB del Gobierno de Aragón, de lo que aporta el Gobierno de Aragón al PIB no llega al 20% y que, entonces... Esto ya sabía que lo iba a decir, sabía que se iba a parapetar detrás de la AESPA —valga la expresión—, del Acuerdo Económico y Social para el Progreso de Aragón, que es una fantástica tribuna donde puede protegerse de los envites de la oposición, ya lo sé, ya lo sé, y a nosotros, ya le digo, nos parece muy bien que haya un diálogo social y que se alcancen acuerdos con los agentes sociales, porque creo que es fundamental, pero a mí me gustaría una mayor concreción.

Ni en el AESPA hubo concreción en su momento, cuando se hizo, porque se hizo probablemente antes de llegar al clima crudo de la crisis; luego, las propuestas que ha habido de renovar el AESPA para introducir medidas ya enfocadas hacia la crisis, tampoco sabemos en qué medida han ido calando; sé que muchas se han quedado por el camino por falta de acuerdo de los agentes sociales —me temo—, y, en todo caso, sí que me gustaría saber algunas cosas.

Me llama la atención, por ejemplo, que ahora se plantee por parte del Gobierno central esa nueva política de empleo, esa necesaria coordinación entre las

políticas pasivas y activas, entre las competencias del Gobierno central y las competencias de las comunidades autónomas, que se reformule la formación hacia los sectores —digamos— más sanos de nuestra economía, menos construcción y más I+D, ¿verdad?, más tecnología. Me parece muy bien, me parece muy bien — el señor Velasco agradece esta alusión—. Pero, señor Larraz, estamos a puntito de empezar 2011: dos años y medio ha tenido el gobierno Zapatero y ha tenido el Gobierno Iglesias-Biel para plantearse un cambio en las políticas de empleo.

¿Y es ahora cuando ustedes se enteran de que hay que cambiar las políticas de empleo? Por favor, es que llevamos ya dos años y medio instalados en la crisis, echando en falta...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señor Yuste, tiene que concluir, por favor.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Voy concluyendo. Gracias, señor presidente.

... echando en falta que, realmente, hubiera una reformulación. Por ejemplo, estamos hablando de que hacen falta programas específicos para los jóvenes, donde hay un índice de desempleo del 26% en las personas con menos de treinta años, ¿verdad?, y encima, los que tienen empleo, una elevadísima temporalidad.

Claro, ¿qué medidas hay para la inserción laboral de esos más de cincuenta mil parados de larga duración que tenemos en Aragón? ¿Se han puesto en marcha de verdad esos itinerarios personalizados, esos itinerarios que busquen la reintegración laboral de los trabajadores en desempleo? Estamos hablando de noventa y un mil parados en Aragón en estos momentos. ¿Cuántos están insertados en itinerarios personalizados por parte del Inaem? ¿Cuántos están atendidos y cuántos están todavía sin atender?

Ese es el esfuerzo que yo creo que le tenemos que pedir al Gobierno de Aragón en estos momentos, y si hace ese esfuerzo, desde luego que la gente creerá al Gobierno si hace un discurso optimista como el que usted pretende hacer, pero si no se ve que las cosas se mueven, es difícil que la ciudadanía pueda estar optimista. Igual podríamos hablar del problema que tienen las pymes, que tienen los autónomos, de falta de acceso al crédito por parte de las entidades financieras.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señor Yuste, tiene que concluir, por favor.

*El señor diputado YUSTE CABELLO:* Y concluyo ya, no me extiende.

Este es el mensaje que quiero que usted pueda transmitir hoy dando credibilidad a ese discurso optimista que pretende hacer. Y para ello, es fundamental que concrete medidas y que, desde luego, el año que viene podamos estar hablando en otros términos, pero, desde luego, la realidad actual no es para ser demasiado optimista, me temo.

Muchas gracias, señor presidente.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Muchas gracias, señor diputado.

Señor Larraz, cierra usted la interpelación cuando quiera.

*El señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo (LARRAZ VILETA):* Gracias, presidente.

Señorías.

Señor Yuste, entenderá usted que en cinco minutos es un poco difícil que yo le desgrane medidas y, simplemente, pues, dar pinceladas sobre algunas de las cuestiones...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señorías, por favor, bajen el tono de la voz. Gracias.

*El señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo (LARRAZ VILETA):* ... a las que usted —gracias, presidente— se ha referido.

Ha vuelto a insistir en su réplica en los temas laborales fundamentalmente: «El empleo es el síntoma más duro y difícil que presenta esta crisis financiera y económica que nos arrastra», y se ha referido usted a temas, como digo, fundamentalmente, que tienen que ver con el empleo. Yo me quiero referir a lo que ha hecho el Instituto Aragonés de Empleo durante estos cinco últimos años, no los dos o tres años últimos...

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Señorías, por favor, bajen el tono de la voz. Dejemos al consejero que se exprese. Gracias.

*El señor consejero de Economía, Hacienda y Empleo (LARRAZ VILETA):* ... sino, como digo, en los cinco últimos años. El Instituto Aragonés de Empleo se reestructuró absolutamente cuando teníamos cifras de desempleo, prácticamente de pleno empleo, que se denominaba entonces, no teníamos más de treinta mil parados y no había fórmula para encontrar trabajadores en las empresas aragonesas, esa era la protesta fundamental de los empresarios, no hace más de tres años y medio o cuatro, teníamos problemas importantes, y ya el Instituto Aragonés de Empleo se adaptó a ese modelo, un modelo en el que comenzaron las fichas personalizadas. Hay hoy miles de desempleados que ya tienen su itinerario del que estamos hablando ahora, de la reforma que estamos hablando ahora.

Quiero decir que el Inaem se ha adaptado continuamente al mercado en el que tiene que trabajar, en un momento con pleno empleo y, en estos momentos, con un desempleo, pues, elevadísimo y que es, además, intolerable para todos nosotros, y por eso peleamos cada empleo todo el tiempo, todos los días, ¿no?

Cuando se refiere a la creación de empleo, yo creo que nos tenemos que referir siempre a creación de empleo neto, porque creación de empleo hay todos los meses. Nosotros tenemos aproximadamente entre treinta y cinco y cuarenta mil nuevos contratos cada mes, tenemos acumulados casi trescientos mil contratos este año, lo que ocurre es que no son suficientes para recoger las pérdidas de empleo que hay en algunas empresas, y luego, todos los jóvenes que se incorporan al acabar sus estudios o al dejar sus estudios e incorporarse al mercado laboral. De manera que empleo neto se sigue creando, y en estos meses, un poquito mejor que los del año pasado.

A veces, hablamos de dos registros diferentes: el paro registrado y la encuesta de población activa. En

el paro registrado, no se pueden hacer tasas de desempleo, porque no es más que un dato, el de los que se han registrado en las oficinas de empleo. Y si mira usted el paro registrado, se dará cuenta, si mira la cifra de enero de este año, que es prácticamente la misma que el actual, o sea, el mercado laboral aragonés desestacionalizado está prácticamente parado, pero es una preocupación tremenda que esté parado, porque está parado en unas cifras que son malas.

Entonces, ¿cuándo mejorará eso? Pues, a medida que mejore la economía. La economía va a tardar tres o cuatro trimestres en alcanzar un ritmo un poquito más elevado que el que tenemos, que si coincide con la no entrada de muchas personas al mercado laboral (la incorporación de activos, me refiero), pues, podemos mejorar algo las cifras del desempleo, pero no es un indicador que lo podamos hablar aquí con optimismo. Le recuerdo que siempre digo que los que hablamos de economía y los que, en público, expresan temas económicos, no deben de ser ni optimistas ni pesimistas: deben de ser positivos. Yo no soy nunca ni optimista ni pesimista: digo las cifras que hay —soy realista— y trato de ver los aspectos más positivos, porque la confianza es indispensable en el momento en el que estamos.

Como le digo, hay muchos itinerarios ya comenzados. Esa reforma de políticas activas, incluso la reforma de los modelos de los servicios de empleo, aquí ya vamos bastante avanzados. La avanzadilla del modelo de gestión de toda la Administración Pública está en el Inaem, como usted sabe, y, si no, ya me he referido alguna vez a ello, pues, hemos cambiado el modelo retributivo, hay productividad variable, hacemos itinerarios de cada uno de los procedimientos, ponemos objetivos a cada una de las líneas de trabajo del Inaem que tienen en su trayecto, pues, «premios y castigos», entrecorrientemente, o sea, que hemos sometido a todo el departamento del Inaem a un modelo FQM de incremento de calidad. Ya ha ingresado en el club de más de cuatrocientos puntos, que, como sabe, no son muchas las empresas que están en ello, y yo creo que ese es el modelo.

En general, y globalmente, pues, mire, tenemos que mejorar la productividad de todos los sectores, no solamente del sector público, también del sector privado, también del sector que tiene que ver con todas las organizaciones no gubernamentales; tenemos que internacionalizar más nuestras empresas, y estamos trabajando en programas de internacionalización como usted sabe; hay que tratar de eliminar, en lo posible, todas las rigideces que afectan a la economía e inclinarnos hacia aquellos aspectos que son más competitivos; la I+D+I, en este caso, ligarla a las empresas, que es lo que estamos haciendo aquí en Aragón con los nuevos créditos que hemos obtenido del ministerio; tratar de revisar más las inversiones en infraestructuras y que sean las más eficientes y productivas que podamos hacer, y, sobre todo, relanzar la cultura del emprendimiento entre la gente joven porque, si no, tendremos dificultades en el futuro.

Nada más, y muchas gracias.

*El señor vicepresidente segundo (LAFUENTE BELMONTE):* Muchas gracias, señor consejero.

Agotado el orden del día, se levanta la sesión [a las doce horas].

## ÍNDICE DE TRAMITACIONES

1. Proyectos de ley
2. Proposiciones de ley
3. Decretos leyes
4. Proposiciones no de ley
5. Mociones
6. Interpelaciones
7. Preguntas
8. Resoluciones del Pleno
9. Cuenta general de la Comunidad Autónoma de Aragón
10. Comparecencias
  - 10.1. Del Presidente de la Diputación General de Aragón (DGA)
  - 10.2. De consejeros de la DGA
    - 10.2.1. Ante el Pleno
    - 10.2.2. Ante la Comisión Institucional
    - 10.2.3. Ante la Comisión de Economía y Presupuestos
    - 10.2.4. Ante la Comisión de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes
    - 10.2.5. Ante la Comisión Agraria
    - 10.2.6. Ante la Comisión de Industria, Comercio y Turismo
    - 10.2.7. Ante la Comisión de Sanidad
    - 10.2.8. Ante la Comisión de Educación, Cultura y Deporte
    - 10.2.9. Ante la Comisión de Medio Ambiente
    - 10.2.10. Ante la Comisión de Asuntos Sociales
    - 10.2.11. Ante la Comisión de Ciencia, Tecnología y Universidad
    - 10.2.12. Ante la Comisión de Política Territorial, Justicia e Interior
    - 10.2.13. Ante la Comisión de Peticiones y Derechos Humanos
    - 10.2.14. Ante la Comisión de Reglamento y Estatuto de los Diputados
  - 10.3. De altos cargos y funcionarios de la DGA
  - 10.4. Del Justicia de Aragón
  - 10.5. Otras comparecencias
11. Debates generales
  - 11.1. Debate sobre el estado de la Comunidad Autónoma de Aragón
  - 11.2. Otros debates
12. Varios